
Du confinement à l'irresponsabilité, à la proposition de pensée (ré)équilibrée

Depuis quand une Direction décide-t-elle de l'opportunité et du bien fondé d'un mouvement de grève ?

S'agit-il d'un message tentant de démobiliser les troupes, en rendant les *trois mêmes syndicats* irresponsables, machiavéliques, arrivistes, ayant des vues électoralistes et incapable de voir la situation dans laquelle se trouve l'entreprise et « *le monde qui subit l'une des crises les plus grave* » ?

Ou alors, s'agit-il d'un message emprunt d'une profonde sagesse et de bon sens digne d'un cours de morale sur la pensée juste, éclairée, paternaliste et culpabilisatrice?

La 1ere chose que nous pouvons dire, à ce niveau, c'est qu'effectivement il y a déconnection entre nos deux mondes. Le tout est de savoir si l'argumentaire qui accompagne la logique des deux camps est énoncé avec justesse ou, s'il est seulement destiné à « tirer la couverture à soi » et à tromper l'auditoire.

La 2ème chose qui serait bon et juste de dire, c'est que les *trois mêmes syndicats* ne font pas de la politique politicienne... nous sommes loin des mandats de certains élus dans le domaine politique ayant de réels avantages et privilèges ... les seuls privilèges que nous ayons, sont, par exemple, de distribuer des tracts des jours de pluie ou à 8 h dans la zone des Milles alors que la température est de 1 degré, ou encore de passer des heures dans des réunions trop souvent « insipides » en tentant de faire entendre notre voix... voilà les avantages et les privilèges des élus et des représentants syndicaux dans votre entreprise... Quelle gloire et quel privilège, n'est-ce-pas ???

Notre travail de syndicalistes et d'élus, quand il est bien fait et fait honnêtement, est un sacerdoce.

Penser qu'il y a de quelconques avantages serait méconnaître la mission. Dénigrer le rôle de leur mission serait ne pas comprendre la logique sur l'équilibre des forces et du risque, *in fine*, de la mise en place d'un pouvoir unidirectionnel, omniscient et socialement destructurant.

C'est exactement ce que ne comprend pas la majeure partie des structures dirigeantes dans les entreprises : « **l'importance du rôle des partenaires sociaux** ». Au fond, elles considèrent qu'ils sont un obstacle parmi tant d'autres... qu'il faut à tout prix contourner (voire soudoyer) ou dans notre cas, **dénigrer afin de rendre leurs actes irresponsables et injustifiés.**

Les propositions faites par la direction **ne nous satisfont pas** car, d'une part, il s'agit de négociations salariales pour l'année 2008 (et non 2009) et, d'autre part, les pourcentages sur les augmentations sont insuffisants et ne sont pas dissociés des réajustements des grilles salariales de la convention collective qui seront effectués (théoriquement) en début d'année 2009... Cela veut dire que la Direction fait croire qu'elle permet un avancement (augmentation en trompe l'œil) au niveau de sa politique salariale alors que la convention collective l'oblige à augmenter les salaires qui sont proches des minimas des grilles.

Qui ment et manipule ?

Nous parlons de crise mondiale... ne sert-elle pas d'alibi à de nombreuses entreprises pour « liquider » le surplus d'âmes afin de voir le prix de leurs actions grimper ?... et si, plus sérieusement, nous parlions de la **crise qui sévit au sein de notre Entreprise**, de l'absence totale de politique salariale, de politique de formation et de carrière.... de la démission d'une centaine de salariés en un an, du travail du dimanche imposé, des conditions de travail dégradées, des heures supplémentaires non payées, des privilèges de ceux qui ne payent jamais leur carburant, ni les frais de véhicule et d'entretien et qui malgré les mauvais résultats et la « crise » vont encore s'octroyer des primes, comme chaque fin d'année ?

Tous en grève mercredi 17 Décembre
Montrez votre désaccord
Pour un salaire décent
Pour des conditions de travail dignes
pour toutes et tous !!!



Richard Contour



Hamid Chouchane



Patrick Pauvert